

Reporte de Asistencia Escolar | Período Marzo-Octubre 2025

Análisis Período Marzo-Octubre 2025

Andrés Contreras C. \ andres@programapresente.com \ Fundación Educacional Presente

30 de January de 2026

Índice

1	Resumen Ejecutivo	2
1.1	Indicadores Principales	2
1.2	Análisis de Variabilidad Mensual	2
1.3	Conclusiones del Período	4
2	Metodología	6
2.1	Definiciones Técnicas	6
3	Análisis por Ciclo Educativo	7
3.1	Interpretación de los Resultados	7
4	Análisis por Dependencia	10
4.1	Interpretación de los Resultados	10
5	Análisis Regional	14
6	Conclusión	17
6.1	Reflexiones Finales	17

1 Resumen Ejecutivo

1.1 Indicadores Principales

Tabla 1: Indicadores Clave Nacionales

Indicador	Valor Actual	Var. vs. 2024	Var. vs. Pre-Pandemia (2019)
Asistencia Promedio Nacional	88%	+0.8 pts	-1.2 pts
Ausentismo Crónico Nacional	43.3%	-2.5 pts	+4.3 pts

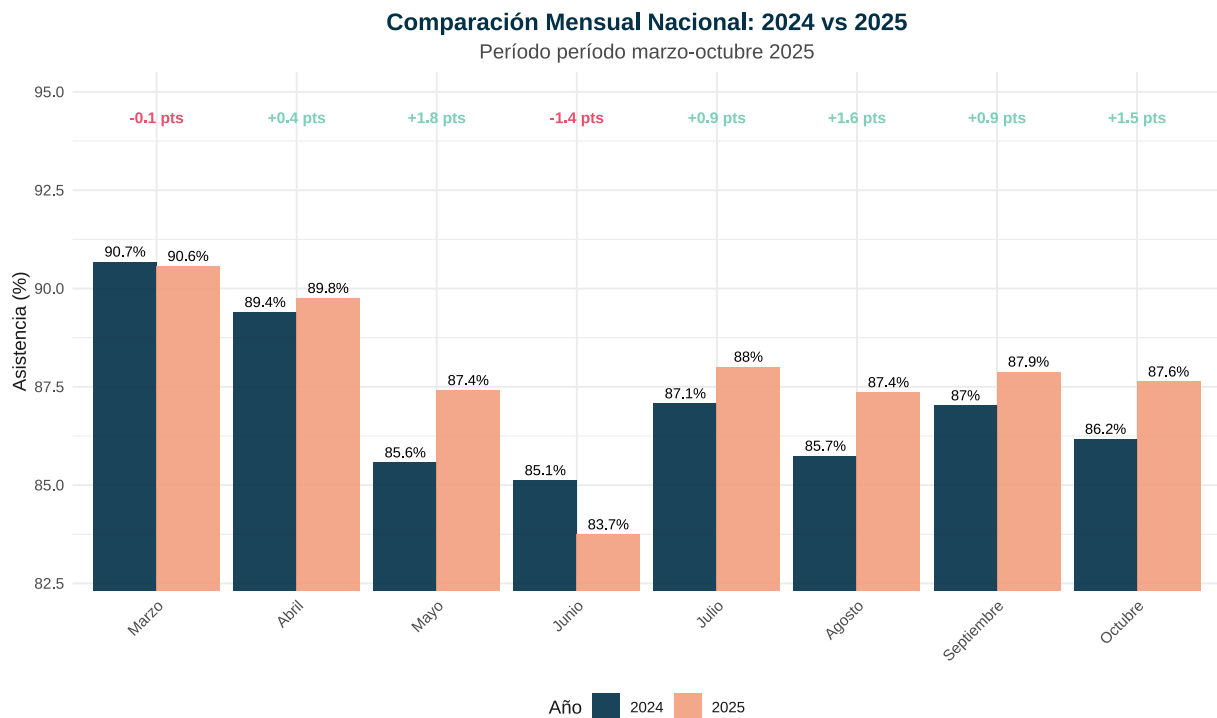


Gráfico 1: Comparación Mensual Nacional: 2024 vs 2025.

1.2 Análisis de Variabilidad Mensual

El análisis mes a mes revela una **variabilidad significativa** en la asistencia nacional durante el período analizado. De los 8 meses evaluados, **Marzo y Junio** (25% del período) presentan niveles de asistencia **inferiores a 2024**, mientras que **Abril y Mayo y Julio y Agosto y Septiembre y Octubre** (75%) muestran mejoras respecto al año anterior.

Esta **intermitencia mensual** confirma que las familias han desarrollado patrones de asistencia más flexibles, donde la decisión de enviar a los estudiantes a clases está más influenciada por factores externos (climáticos, estacionales, sociales) que por una valoración sistemática de la educación presencial.

Los meses con retrocesos representan **pérdidas acumulativas de días de aprendizaje** que fragmentan la trayectoria académica de miles de estudiantes, debilitando no solo su progreso curricular sino también sus vínculos con la comunidad escolar.

La **variabilidad mensual** observada sugiere la necesidad de implementar estrategias preventivas diferenciadas según el período del año, reconociendo que ciertos meses presentan desafíos específicos que requieren intervenciones focalizadas para mantener la continuidad del proceso educativo.

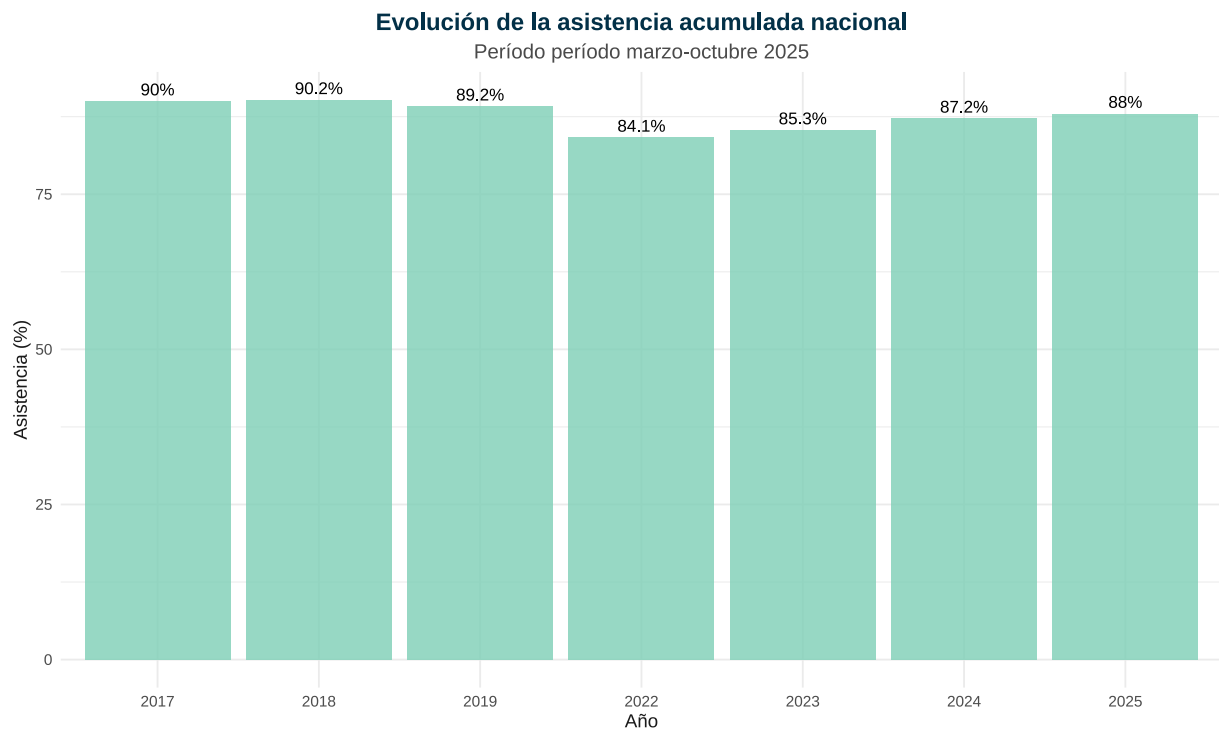


Gráfico 2: Evolución de la Asistencia Promedio Nacional.

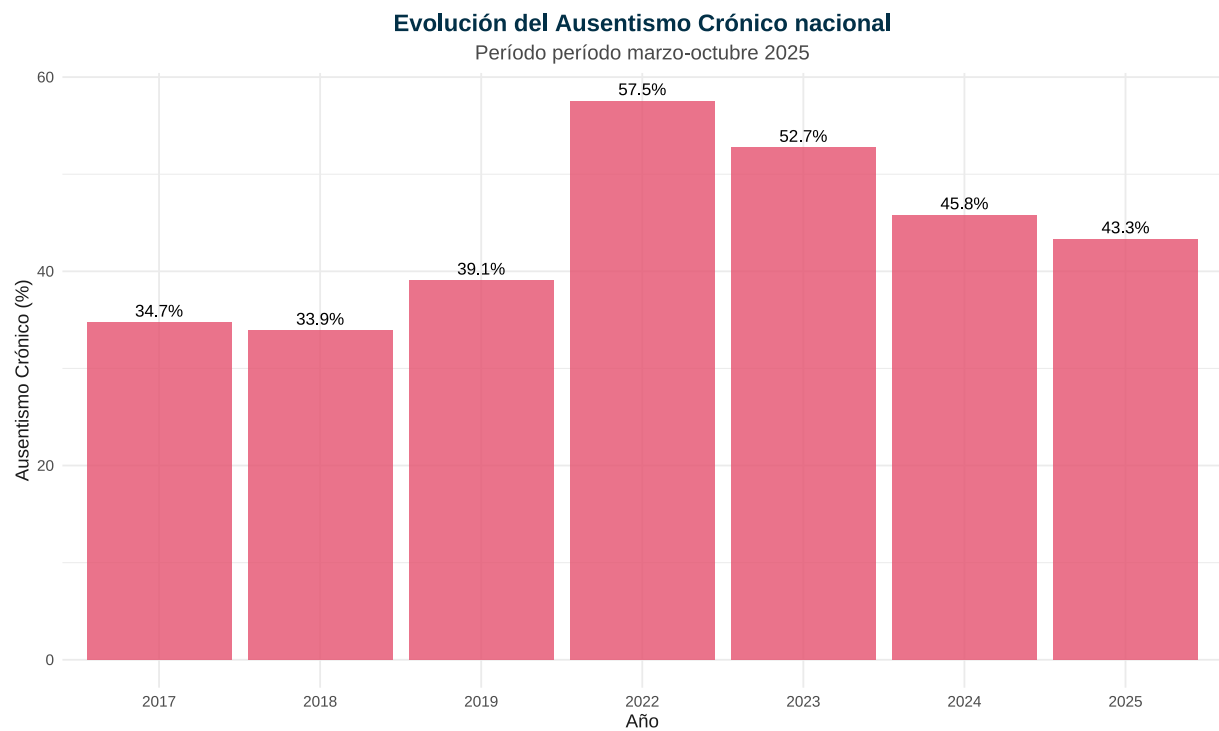


Gráfico 3: Evolución del Ausentismo Crónico Nacional.

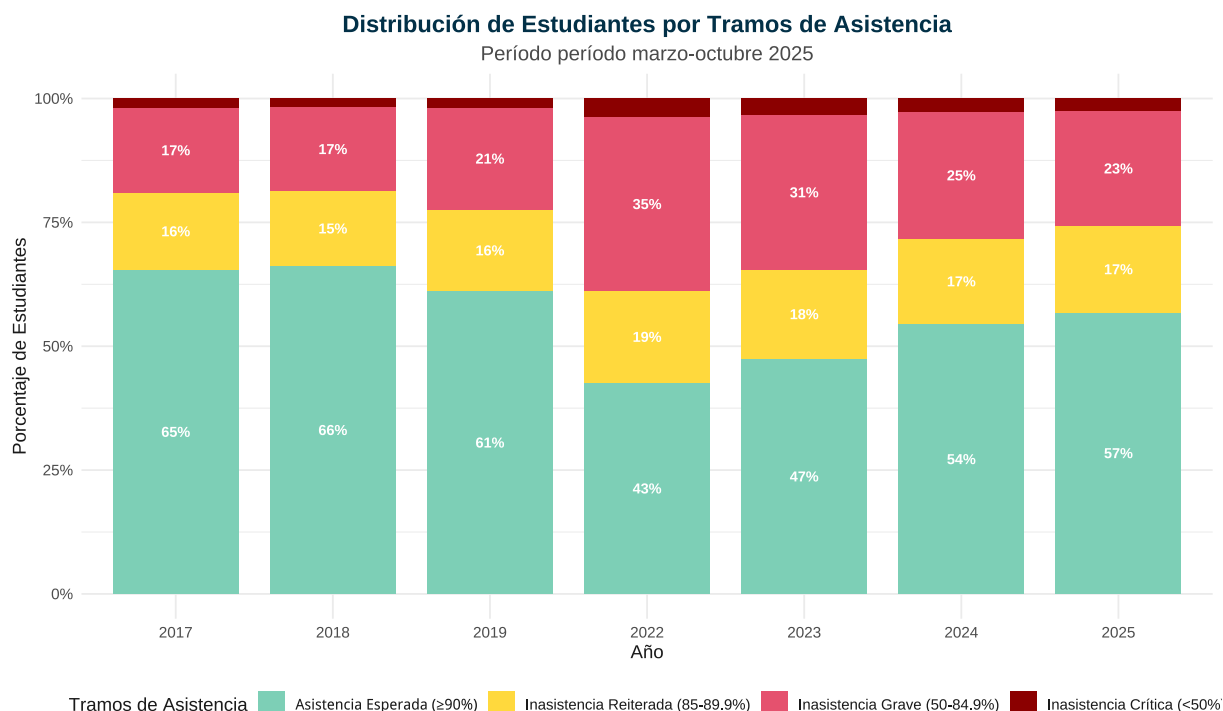


Gráfico 4: Distribución de Estudiantes por Tramos de Asistencia.

1.3 Conclusiones del Período

La recuperación se consolida: mejor año postpandemia

El período **marzo-octubre 2025** alcanza un **88,0% de asistencia promedio**, consolidándose como el **mejor registro acumulado post pandemia**. La mejora de **0,8 puntos porcentuales (pp)** respecto al mismo período de 2024 (87,2%) refleja una tendencia sostenida donde **seis de ocho meses superaron el año anterior**. Esta recuperación, si bien significativa, aún está **1,2pp por debajo de los niveles de 2019** (89,2%). Eso sí, la velocidad de recuperación se mantiene constante, consolidando los avances logrados desde 2023.

Octubre: variación positiva de 1,5 puntos porcentuales

Octubre 2025 registró un **87,6% de asistencia**, lo que representa una **mejora de 1,5pp respecto a octubre 2024** (86,2%). Esta alza refuerza la tendencia positiva acumulada del año. De los ocho meses transcurridos, seis mantienen cifras superiores a 2024, mostrando que el sistema educativo consolida su capacidad de recuperación a nivel agregado.

Desigualdad territorial: avances generalizados con excepciones preocupantes

El panorama territorial muestra un avance generalizado. **13 de 16 regiones mejoraron** (81%), destacando **Biobío** (+1,5pp), **Araucanía** (+1,0pp) y **Maule** (+0,7pp). Sin embargo, tres regiones experimentaron retrocesos: **Atacama** (-0,5pp), **Los Ríos** (-0,5pp) y, especialmente, **Magallanes** (-5,9pp, afectada por el paro docente del primer semestre). Los Lagos sigue siendo la única región que ha recuperado niveles pre-pandemia, con un 88,5% de asistencia que supera su registro de 2019.

Las brechas estructurales persisten: SLEP enfrenta el mayor desafío

Las diferencias por dependencia administrativa revelan desigualdades sistémicas que, aunque mejoran, persisten:

Establecimientos particulares subvencionados: 89,4% (+0,9pp vs 2024)

Establecimientos municipales: 87,0% (+1,3pp vs 2024)

Corporación de Administración Delegada: 85,2% (+0,8pp vs 2024)

Servicios Locales de Educación Pública (SLEP): 84,2% (-0,1pp vs 2024)

La brecha entre particulares subvencionados y SLEP se mantiene en **5,2pp**, y lo más preocupante es que los SLEP son la única dependencia que **no mejoró respecto a 2024**. Esto cobra especial relevancia considerando que la política pública de traspaso aún está en curso y que muchos SLEP están en proceso de consolidación. Un dato que dimensiona esta desigualdad: en este período de ocho meses, un estudiante en un SLEP “pierde” el equivalente a aproximadamente **7 días más de clase** respecto a su par en un establecimiento particular subvencionado, solo por la brecha de asistencia.

Educación inicial: avances significativos pero aún lejos de la meta

Educación Parvularia continúa presentando el panorama más crítico por nivel educativo: **84,3% de asistencia** (4,7pp menos que Básica) y un alarmante **56,0% de ausentismo crónico**. Sin embargo, destaca por mostrar la mayor mejora interanual: **+1,8pp respecto a 2024**, superando el avance de todos los demás niveles. Pese a esta mejora, sigue estando en mayor déficit respecto a 2019. Más de la mitad de los niños en edad parvularia están desarrollando patrones de inasistencia que pueden comprometer su aprendizaje futuro. Esto sugiere que existe una baja valoración por parte de las familias respecto a la educación en este ciclo, por lo que las estrategias debieran centrarse en la prevención y sensibilización sobre la importancia de la asistencia regular desde los primeros años.

El ausentismo crónico: avances lentos pero sostenidos

Mientras la asistencia mejora, el **43,3% de estudiantes mantiene asistencia igual o menor al 90%** (ausentismo crónico). Esto representa una **reducción del 5,4% respecto a 2024** (45,8%), equivalente a una mejora de **2,5pp**. Sin embargo, aún estamos **4,2pp por encima de los niveles de 2019** (39,1%). Esto significa que **más de 4 de cada 10 estudiantes** están perdiendo el equivalente a **al menos 14 días de clases** en este período de ocho meses (el 10% de ~140 días trabajados). Esta inasistencia sistemática no solo afecta el aprendizaje académico, sino también el desarrollo socioemocional, el sentido de pertenencia escolar y las trayectorias educativas futuras.

Síntesis: recuperación robusta pero desigual

Los datos revelan un sistema con **capacidad de recuperación sostenida a nivel nacional**, pero con **diferencias críticas a nivel territorial, ciclo de enseñanza y dependencia administrativa**:

Positivo: 81% de regiones, 100% de niveles educativos y 3 de 4 dependencias mejoraron respecto a 2024

Preocupante: Solo una región (Los Lagos) ha recuperado niveles pre-pandemia (2019)

Crítico: SLEP es la única dependencia que no mejoró y mantiene brechas de 5,2pp

Alarmante: 43,3% de estudiantes aún presenta ausentismo crónico, 4,2pp sobre niveles de 2019

La mejora nacional no debe ocultar que **la recuperación no está llegando a todos por igual**. Los estudiantes más vulnerables —en SLEP, en educación parvularia, en regiones específicas— siguen enfrentando barreras estructurales que no han logrado resolverse. El desafío ya no es solo elevar la asistencia agregada, sino cerrar las brechas que determinan que algunos estudiantes tengan menos oportunidades de aprender. El estancamiento de los SLEP es particularmente preocupante y requiere atención urgente.

2 Metodología

Fuente principal: Bases de datos Asistencia Mensual Declarado - Centro de Estudios Mineduc

Período de análisis: Meses de Marzo a Julio entre los años 2017 y 2025

Universo de estudio: Educación regular de niños, niñas y adolescentes. Se excluyen estudiantes de educación de adultos y educación especial.

Cobertura territorial: 16 regiones de Chile, 346 comunas

2.1 Definiciones Técnicas

- **Tasa de Asistencia (mensual):** Se considera el total de días asistidos de los meses de marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y se divide por el total de días trabajados del mismo período.
- **Ausentismo Crónico:** Estudiantes con tasa de asistencia acumulada menor o igual al 90% en el período marzo-octubre 2025 analizado.
- **Tramos de Asistencia (Centro de Estudios Mineduc):**
 - Asistencia esperada: 90% o más
 - Inasistencia reiterada: Mayor a 85% y menor a 90%
 - Inasistencia grave: 50% a 84,9%
 - Inasistencia crítica: Menor a 50%

3 Análisis por Ciclo Educativo

Principales Hallazgos por Ciclo Educativo

- **Brecha entre ciclos:** EDUCACIÓN BÁSICA presenta la mayor asistencia (89.0%) mientras que EDUCACIÓN PARVULARIA muestra la menor (84.3%), con una diferencia de 4.7 puntos porcentuales.
- **Tendencia reciente:** 4 de 4 ciclos educativos muestran una mejora en sus niveles de asistencia respecto al año anterior.
- **Recuperación post-pandemia:** 0 de 4 ciclos (0%) han recuperado o superado sus niveles de asistencia pre-pandemia (2019).

3.1 Interpretación de los Resultados

Los datos revelan una tendencia preocupante en **Educación Inicial**, que consistentemente muestra los niveles más bajos de asistencia a nivel histórico. Esto sugiere que, incluso antes de la pandemia, existía una falta de valoración estructural de la asistencia escolar en las primeras etapas educativas, un factor crucial a considerar en el diseño de políticas públicas. Eso sí, es destacable que **EDUCACIÓN PARVULARIA** es el ciclo que muestra la mayor recuperación en comparación al año anterior. En general, 4 de 4 ciclos están aún lejos de recuperar los niveles pre-pandemia.

Tabla 2: Tabla de Indicadores por Ciclo Educativo en 2025

Ciclo	Asistencia			Ausentismo Crónico			
	Asist. (%)	Var. Año An	Var. 2	19 AC	(%) Var. AC Año	Ant. Var. A	
Ed. Parvularia	84.3	1.8	-2.0	56.0	-4.1	5.9	
Ed. Básica	89.0	0.8	-1.2	40.8	-2.7	4.9	
Ed. Media HC	87.5	0.5	-1.0	43.4	-1.3	3.3	
Ed. Media TP	86.1	0.4	-0.9	48.0	-0.9	2.8	

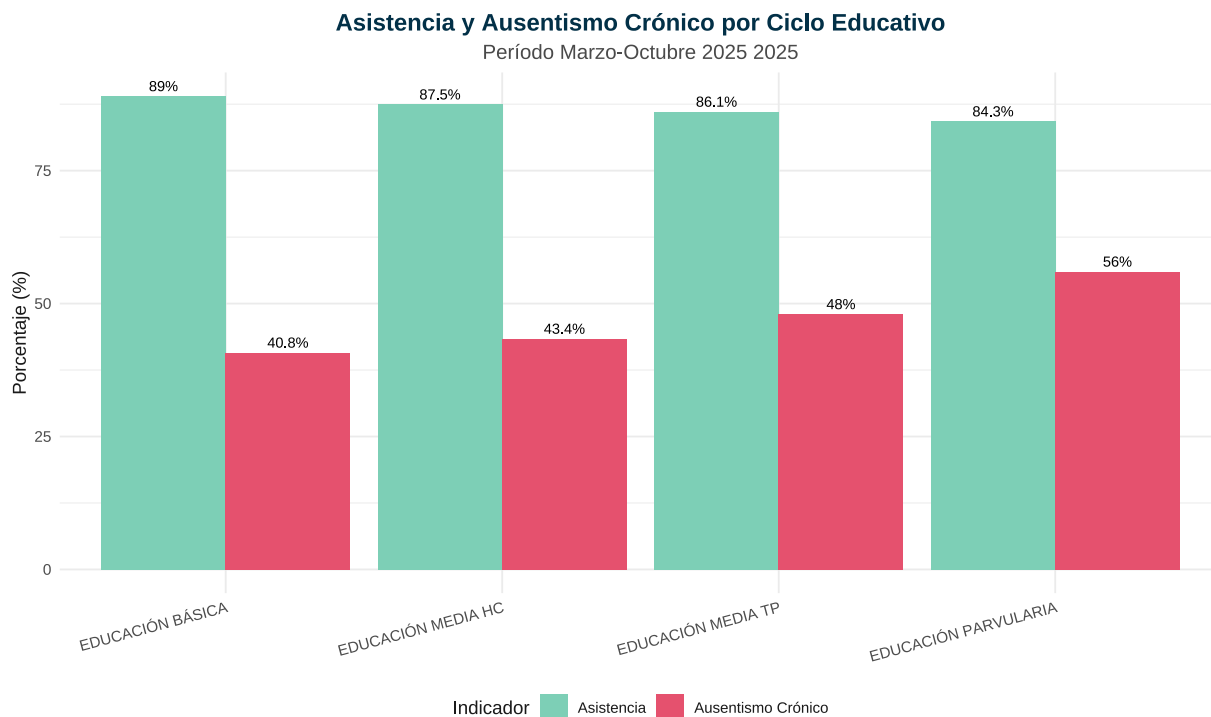


Gráfico 5: Asistencia y Ausentismo Crónico por Ciclo Educativo.

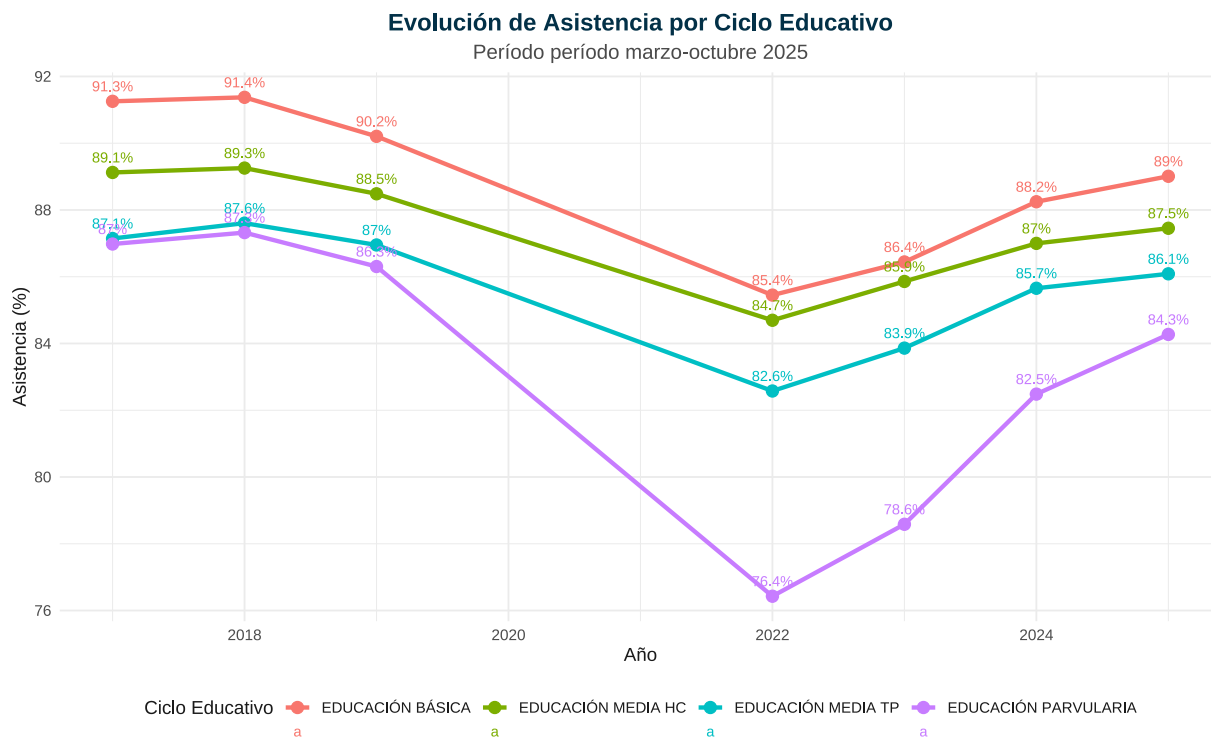


Gráfico 6: Evolución de la Asistencia por Ciclo Educativo.

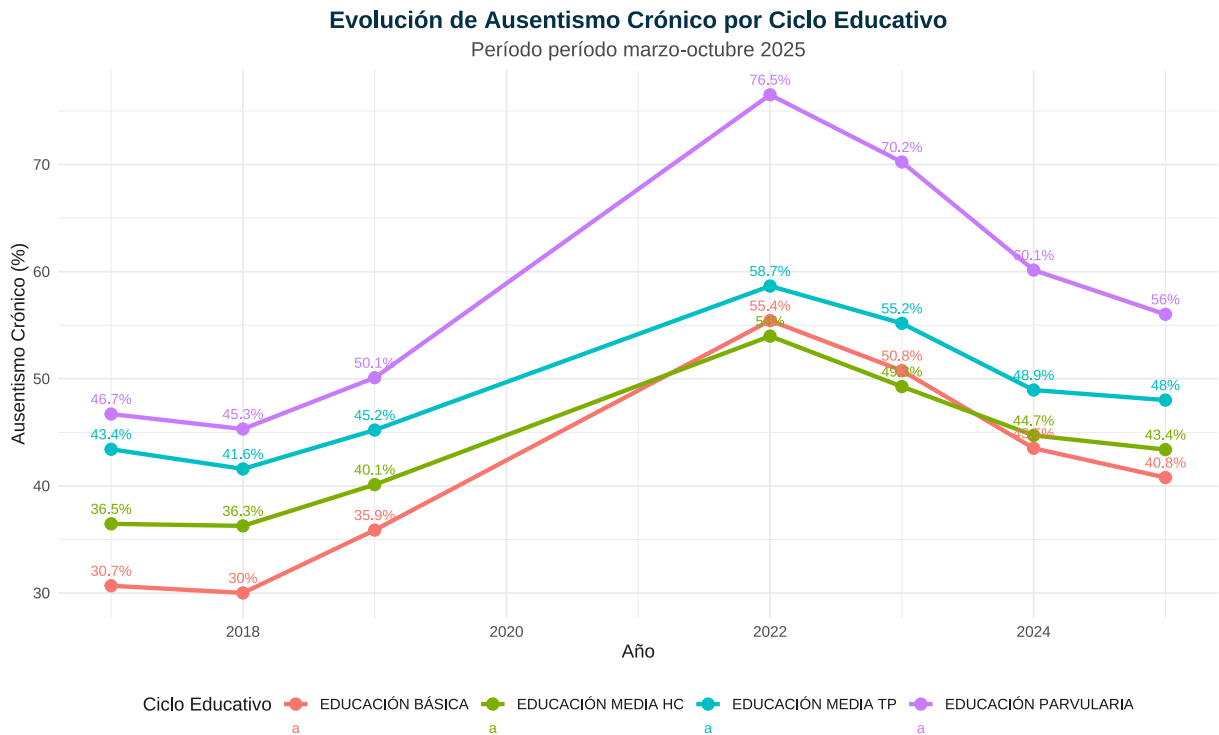


Gráfico 7: Evolución del Ausentismo Crónico por Ciclo Educativo.

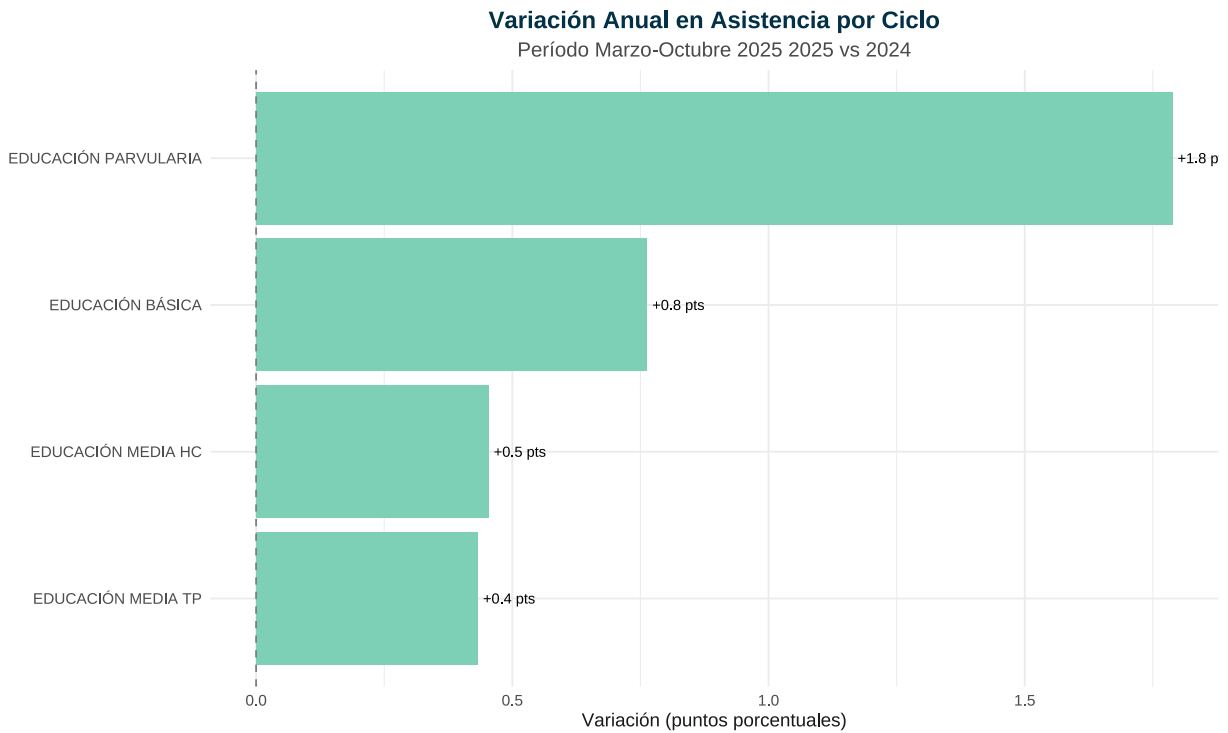


Gráfico 8: Variación Anual en Asistencia por Ciclo Educativo.

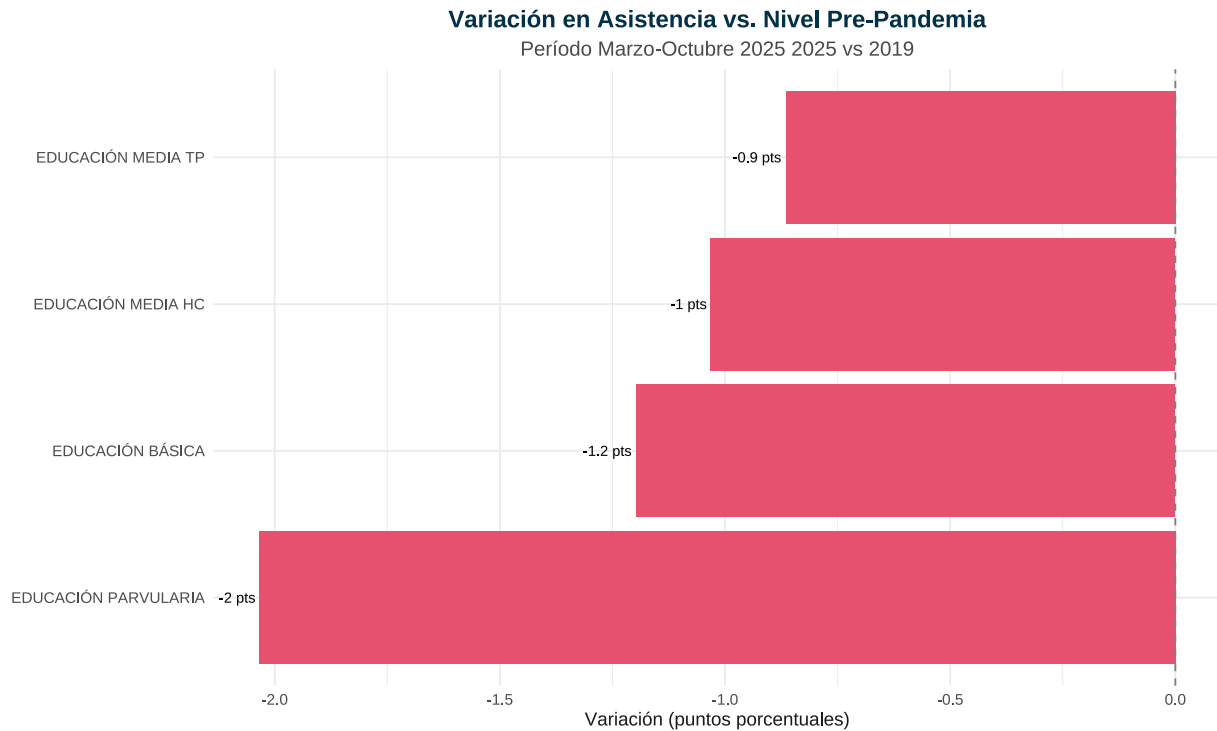


Gráfico 9: Variación en Asistencia vs. Pre-Pandemia (2019).

4 Análisis por Dependencia

Principales Hallazgos por Dependencia

- **Brecha entre dependencias:** Part. Subvencionado presenta la mayor asistencia (89.4%) mientras que SLEP muestra la menor (84.2%), con una diferencia de 5.1 puntos porcentuales.
- **Tendencia reciente:** 3 de 4 dependencias muestran una mejora en sus niveles de asistencia respecto al año anterior.
- **Recuperación post-pandemia:** 0 de 4 dependencias (0%) han recuperado o superado sus niveles de asistencia pre-pandemia (2019).

4.1 Interpretación de los Resultados

Históricamente, se observa una brecha significativa entre las distintas dependencias administrativas. Es importante considerar que durante el último año se incorporaron nuevos SLEP, por lo que la comparación se realiza sobre universos de establecimientos parcialmente distintos. Junto a los SLEP, los establecimientos de **Administración Delegada** y **Municipales** son los que presentan las tasas más bajas de asistencia y, consecuentemente, los niveles más altos de ausentismo crónico. Este escenario refuerza la necesidad de diseñar e implementar apoyos focalizados y pertinentes a las realidades específicas de la educación pública, especialmente de los SLEP, para lograr desde su conformación y consolidación, un mayor compromiso y trabajo sistemático en torno a la asistencia escolar.

Tabla 3: Indicadores por Dependencia en 2025

Dependencia	Asistencia			Ausentismo Crónico		
	Asist. (%)	Var. Año Ant.	Var. 2019	AC (%)	Var. AC Año Ant.	Var. AC 2019

Municipal	87.0	1.3	-0.6	46.0	-4.1	1.2
Part. Subvencionado	89.4	0.9	-1.0	38.5	-3.3	4.2
Corp. Admin. Delegada	85.2	0.8	-1.1	52.5	-2.1	5.0
SLEP	84.2	-0.1	-0.5	57.3	1.8	-0.7

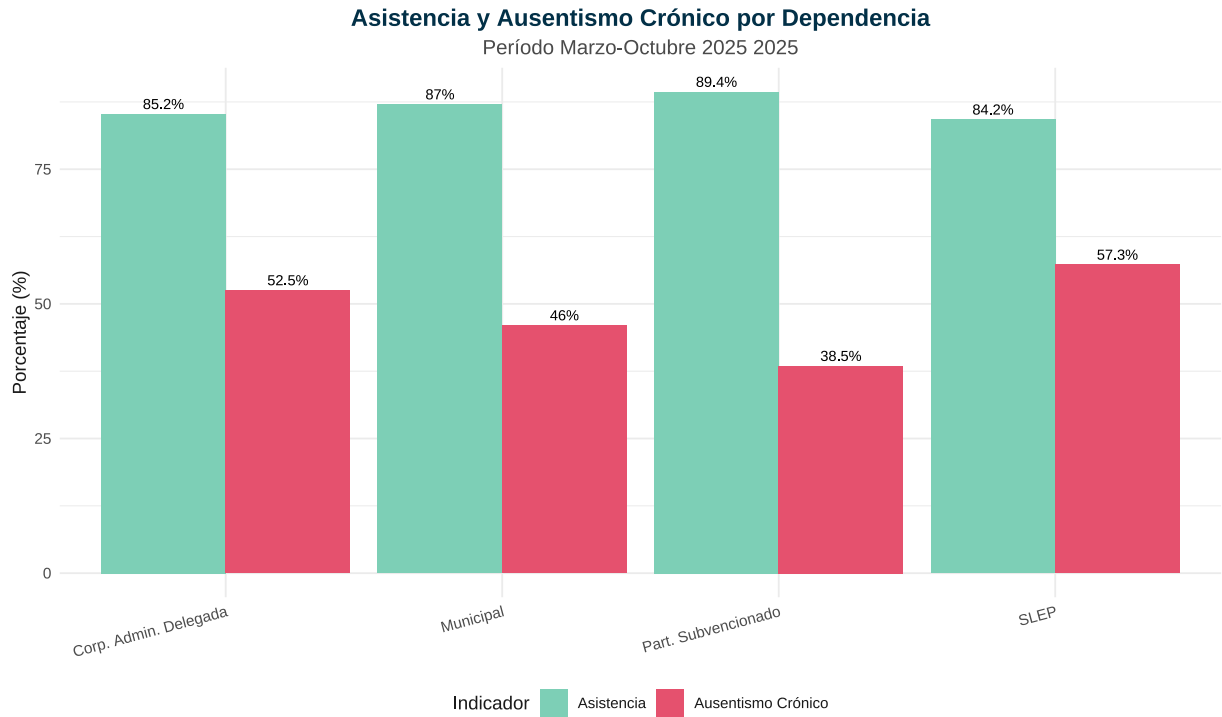


Gráfico 10: Asistencia y Ausentismo Crónico por Dependencia.

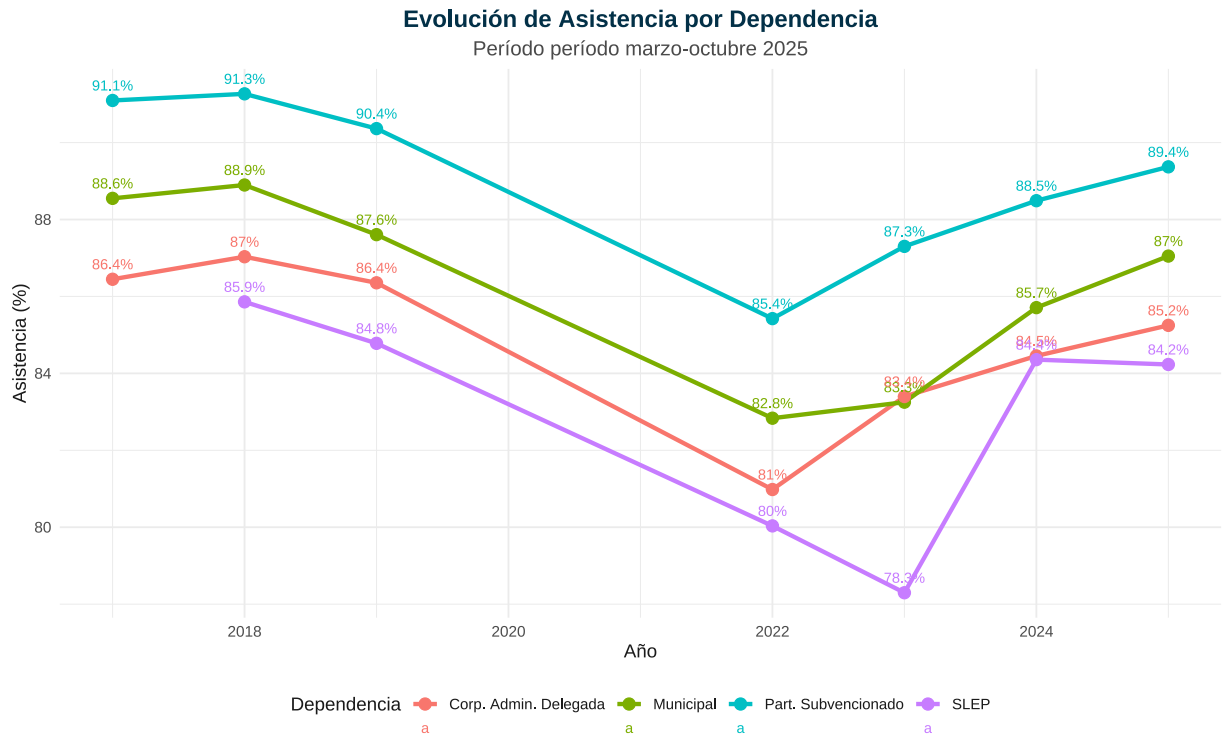


Gráfico 11: Evolución de la Asistencia por Dependencia.

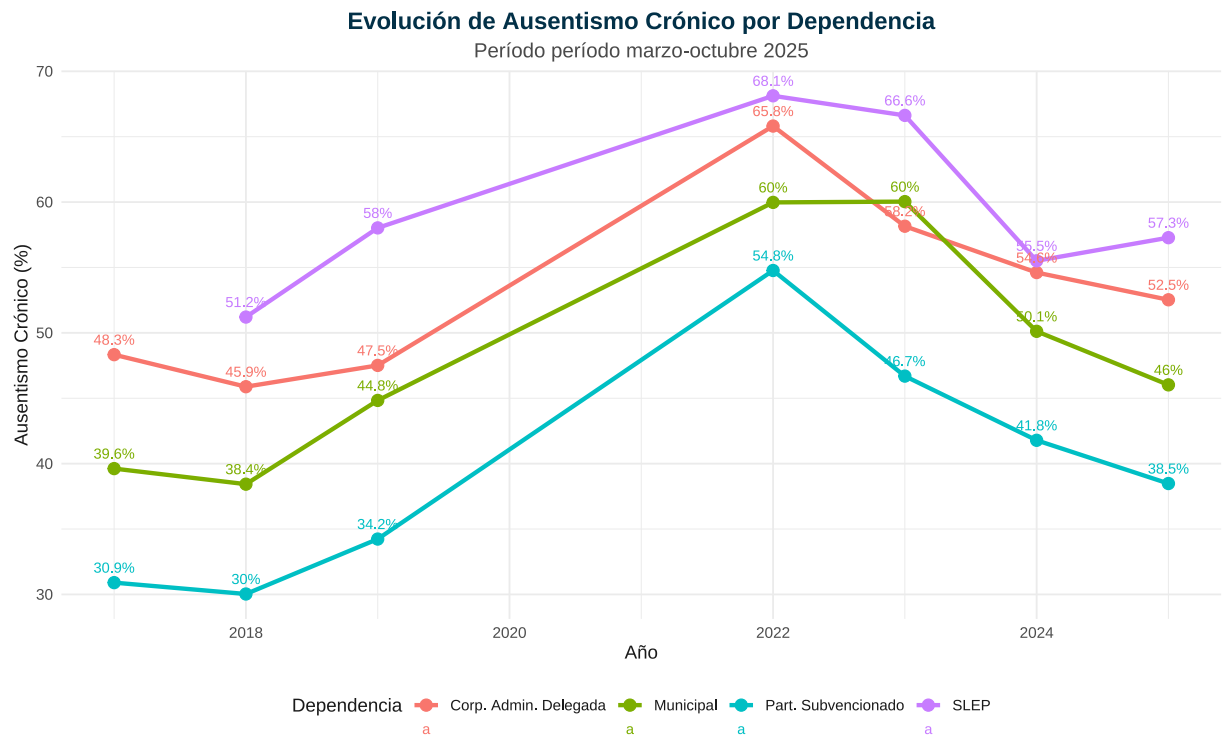


Gráfico 12: Evolución del Ausentismo Crónico por Dependencia.

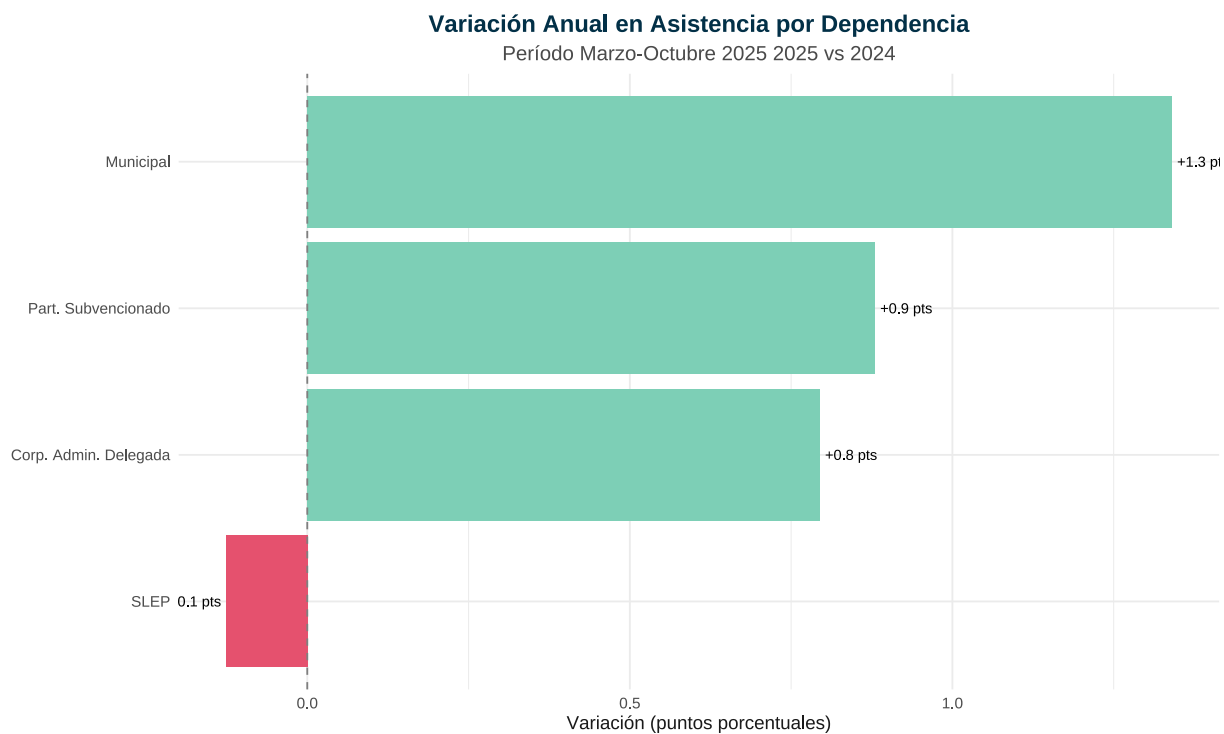


Gráfico 13: Variación Anual en Asistencia por Dependencia.

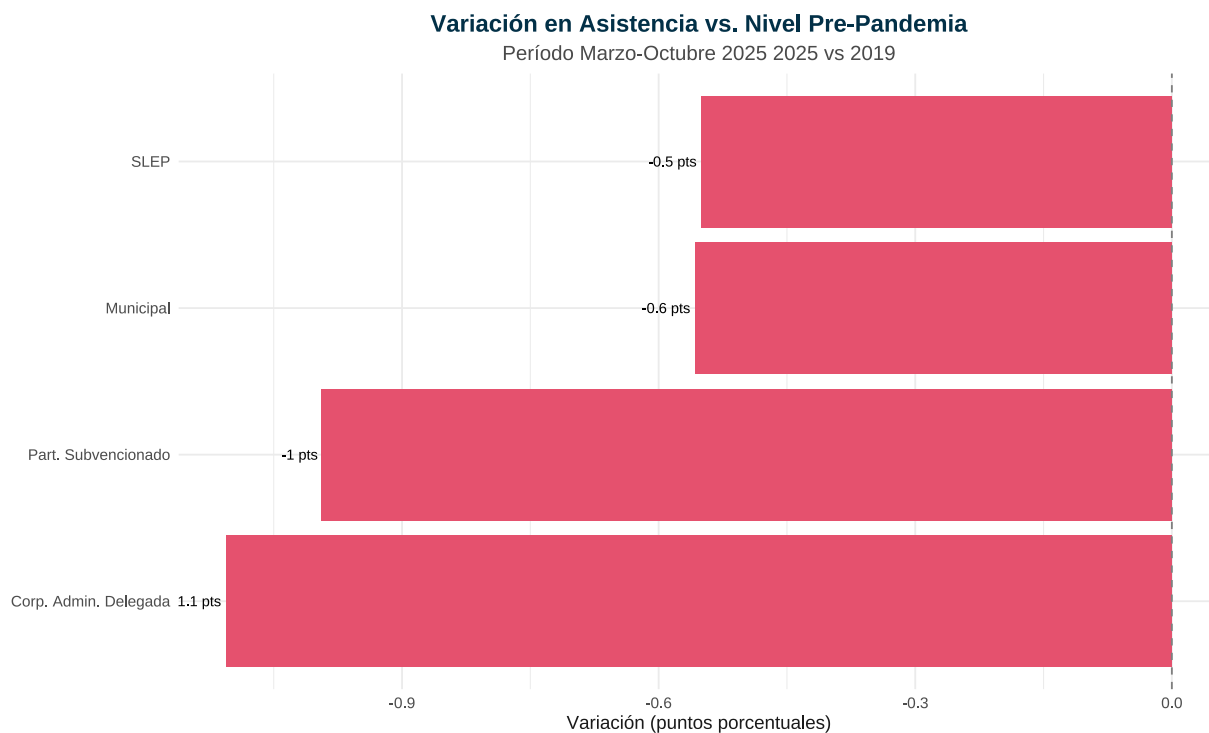


Gráfico 14: Variación en Asistencia vs. Pre-Pandemia (2019).

5 Análisis Regional

Principales Hallazgos a Nivel Regional

- **Brecha territorial:** La región de Maule presenta la mayor asistencia (90.5%) mientras que Magallanes muestra la menor (80.3%), con una diferencia de 10.2 puntos porcentuales.
- **Tendencia reciente:** 13 de 16 regiones muestran una mejora en sus niveles de asistencia respecto al año anterior.
- **Recuperación post-pandemia:** 1 de 16 regiones (6%) han recuperado o superado sus niveles de asistencia pre-pandemia (2019).

5.0.1 Interpretación de los Resultados

El análisis territorial revela una heterogeneidad profunda y preocupante en la realidad de la asistencia escolar a lo largo de Chile. Se observa una **brecha de más de 10 puntos porcentuales** entre la región con mejor desempeño, **Maule (90.5%)**, y la que presenta el mayor desafío, **Magallanes (80.3%)**. El caso de Magallanes es particularmente alarmante, mostrando no solo la tasa de asistencia más baja, sino también un dramático deterioro y un nivel de ausentismo crónico que supera el 73%. Mientras regiones como **Maule, Ñuble y Araucanía** conforman un núcleo con una asistencia consistentemente alta, las regiones del norte, especialmente **Atacama**, enfrentan niveles de ausentismo crónico elevados. Por otro lado, la recuperación post-pandemia es aún una meta lejana para casi todo el país. A pesar de que **13 de 16 regiones** muestran una leve mejora respecto al año anterior, solo **Los Lagos** ha logrado superar sus propios registros de 2019. Esto sugiere que, si bien existe una tendencia reciente a la estabilización, el sistema en su conjunto todavía no logra revertir el impacto de la pandemia. Esta evidencia subraya la necesidad de implementar estrategias contextualizadas. Las enormes diferencias, tanto en los niveles actuales como en las trayectorias de recuperación, exigen un análisis más profundo de las causas locales y el diseño de políticas públicas focalizadas y pertinentes a la realidad de cada territorio.

Tabla 4: Indicadores por Región en 2025

Región	Asistencia			Ausentismo Crónico		
	Asist. (%)	Var. Año Ant.	Var. 2019	AC (%)	Var. AC Año Ant.	Var. AC 2019
Arica y Parinacota	87.9	0.6	-2.4	41.9	-1.9	8.7
Tarapacá	87.0	0.4	-1.3	46.3	-0.7	4.0
Antofagasta	86.4	0.5	-3.1	49.6	-1.4	13.7
Atacama	83.6	-0.5	-2.1	62.5	3.4	5.3
Coquimbo	87.4	0.9	-2.4	47.1	-1.9	10.3
Valparaíso	87.9	0.7	-1.6	44.0	-2.1	5.9
O'Higgins	89.5	0.8	-0.9	36.4	-2.8	2.2
Maule	90.5	0.7	-0.8	32.0	-2.6	3.0
Biobío	88.5	1.5	-1.4	41.9	-7.1	5.0
Araucanía	90.1	1.0	-1.2	34.4	-4.7	5.4
Los Lagos	88.5	0.5	0.8	42.8	-1.7	-4.5
Aysén	87.1	0.5	-1.7	48.9	-0.7	7.5
Magallanes	80.3	-5.9	-7.3	73.3	20.9	26.7
Metropolitana	87.3	1.0	-0.8	46.0	-2.6	2.7
Los Ríos	88.1	-0.5	-2.8	43.4	2.4	11.7
Ñuble	90.3	0.8	-0.2	33.4	-3.0	-0.1

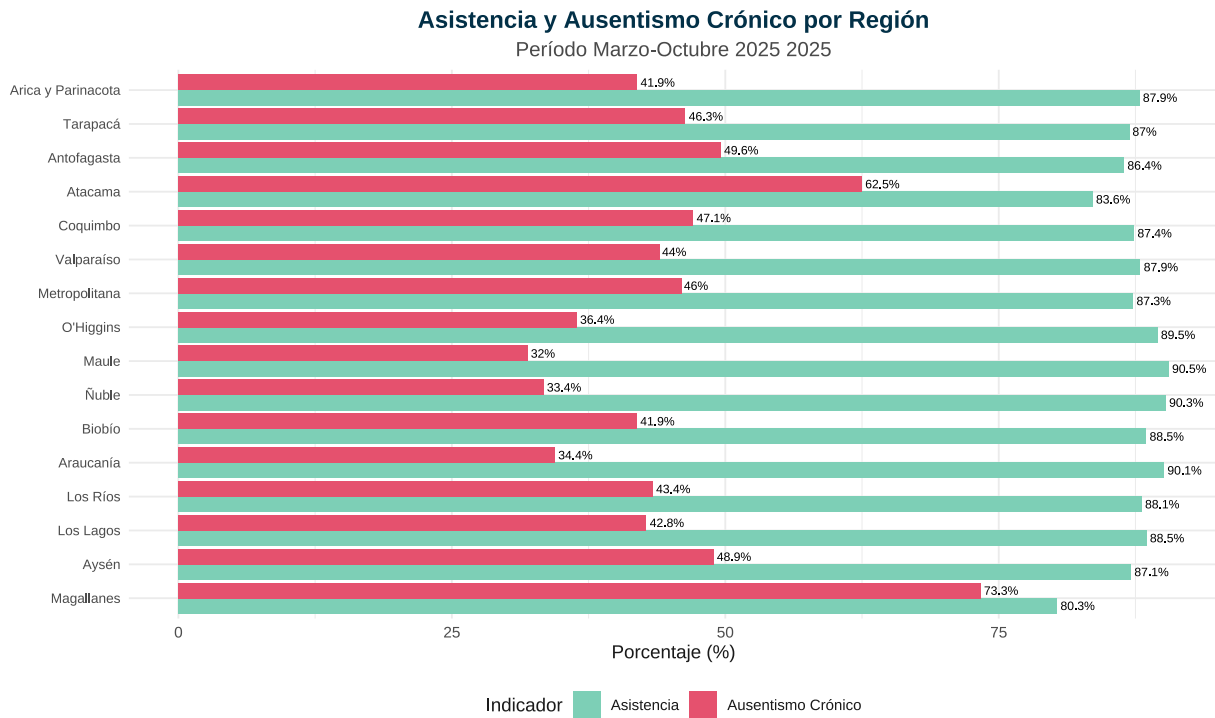


Gráfico 15: Asistencia y Ausentismo Crónico por Región.

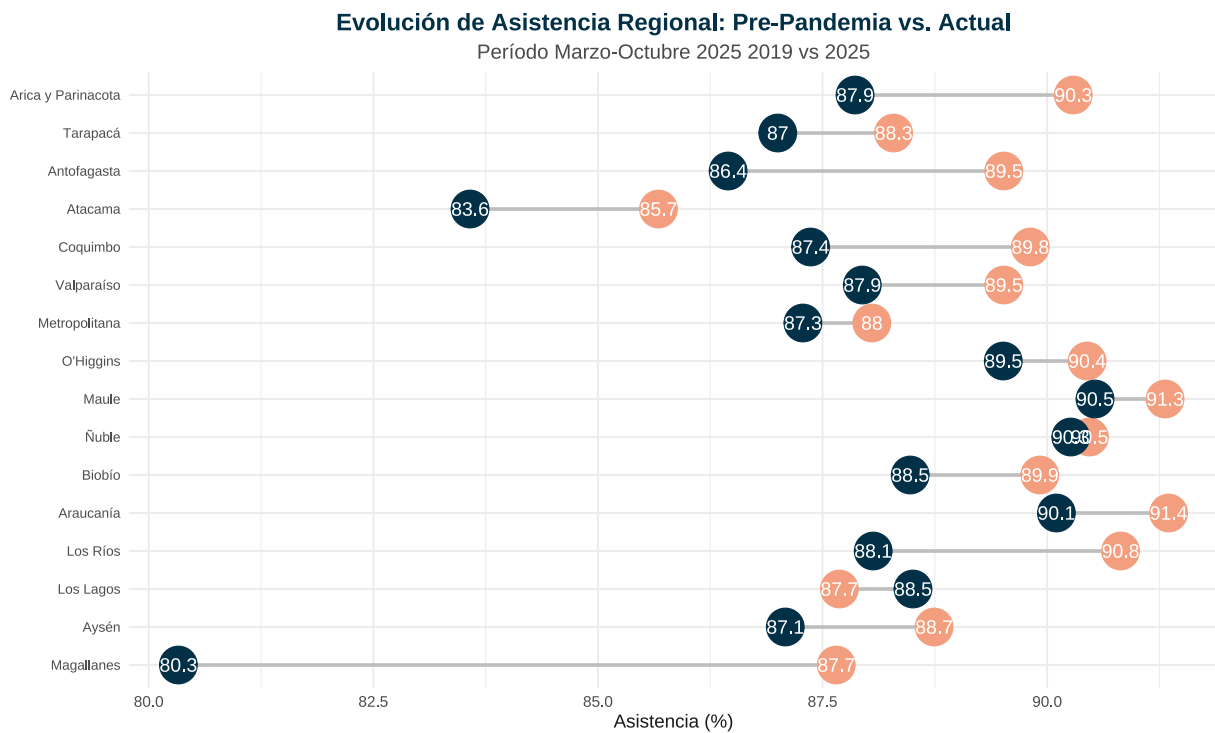


Gráfico 16: Evolución de Asistencia Regional: Pre-Pandemia vs. Actual.

Variación Anual en Asistencia por Región

Período Marzo-Octubre 2025 vs 2024

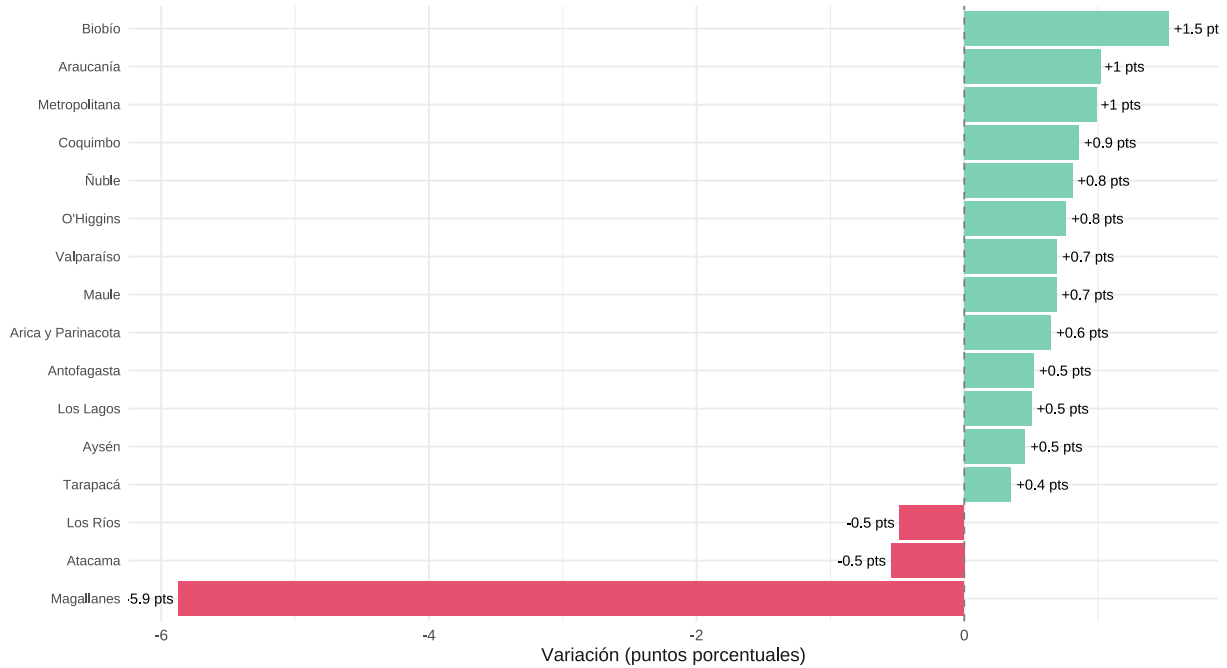


Gráfico 17: Variación Anual en Asistencia por Región.

Variación en Asistencia vs. Nivel Pre-Pandemia

Período Marzo-Octubre 2025 vs 2019

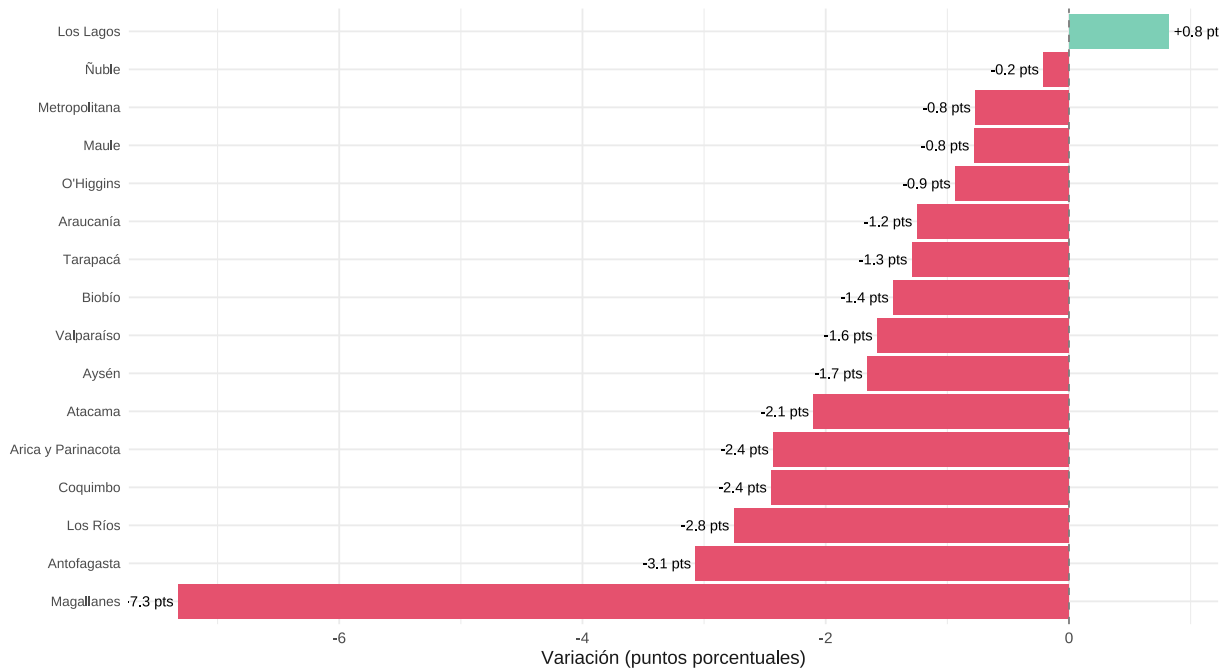


Gráfico 18: Variación en Asistencia vs. Pre-Pandemia (2019).

6 Conclusión

El reporte abarca los primeros **ocho meses** del año escolar (marzo a octubre). Este corte permite evaluar la asistencia acumulada tras completar tres cuartos del año académico, incluyendo el cierre del primer semestre, las festividades de septiembre y el mes de octubre que marca el inicio del último trimestre escolar.

Al integrar octubre, el análisis incorpora un período de relativa normalidad académica previo al cierre de año, entregando una visión robusta de la sostenibilidad de las mejoras observadas en el sistema educativo.

6.1 Reflexiones Finales

Se observa una **tendencia positiva** ya que se logró la mejor cifra de asistencia en el período desde la pandemia. Esta mejora representa un avance significativo en la recuperación del sistema educativo y refleja el esfuerzo conjunto de comunidades educativas, familias y autoridades.

Eso sí, aún estamos **lejos de las cifras previas a la pandemia**, lo cual nos alerta y nos invita a seguir trabajando por una cultura escolar que valore la presencia de los estudiantes, que haga que cada día de clases valga la pena y sea una oportunidad para el desarrollo integral de niños, niñas y jóvenes. El camino hacia la plena recuperación de la asistencia escolar requiere de esfuerzos sostenidos, políticas focalizadas y un compromiso renovado con la educación como derecho fundamental.

Procesamiento y Responsabilidad: Los datos oficiales del Centro de Estudios Mineduc han sido procesados, analizados y visualizados por Fundación Presente con fines de sensibilización y para facilitar la comprensión de la problemática del ausentismo escolar en Chile.